# Città Metropolitana di Messina

## VI Direzione - Ambiente

DETERMINAZIONE

OGGETTO: Attribuzione della quota di indennità di risultato per la performance individuale spettante per l'anno 2017 al **Dott. Salvatore Ipsale,** Funzionario Responsabile del Servizio Qualità dell'aria, Impianti Termici ed Educazione ambientale, titolare della relativa P.O.

PROPOSTA N. 851 DEL 20/06/2018
RACCOLTA GENERALE PRESSO LA DIREZIONE SERVIZI INFORMATICI
N. 865 del 27/06/2018

**IL DIRIGENTE**

**PREMESSO**

**Che** con Determina Dirigenziale n. 156 del 28/02/2017 è stata prorogata la titolarità della Posizione Organizzativa, a decorrere dal 01.03.2017 al 31/12/2017, al Dott. Salvatore Ipsale, Funzionario Responsabile del Servizio Qualità dell'aria, Impianti Termici ed Educazione ambientale;

**Visto** che al titolare di P.O., Dott. Salvatore Ipsale, Funzionario Responsabile del Servizio Impianti Termici, Nodo Infea Educazione ambientale era stato assegnato il seguente obiettivo:

- Supporto alla Regione per la predisposizione di un piano di azione per il miglioramento della qualità dell'aria nell'area industriale di Milazzo;
- Individuare eventuali ulteriori contributi da fonti di emissione;

**Considerato che** il risultato atteso per il raggiungimento dell'obiettivo è stato raggiunto;

**Visto** il Sistema Permanente di Valutazione "Area del Personale non Dirigenziale" approvato con Deliberazione n. 151/CG del 31/12/2013, modificato con Decreto Sindacale n.207 del 29.12.2016;

**Vista** la scheda V3 di valutazione finale riferita al periodo che va dal 01.03.2017 al 31.12.2017 compilata dal Funzionario in oggetto, che viene allegata in copia al presente provvedimento e ne fa parte integrante e sostanziale;

**Preso** atto che il grado di raggiungimento dell'obiettivo è del 100% e che la valutazione del sottoscritto Dirigente corrisponde ad una quota pari al 99,30 % da applicarsi all'indennità di risultato;

**Ritenuto,** pertanto, che ricorrono tutte le condizioni previste dagli artt. 8, 9 e 10 del CCNL del 31/03/1999, nonché le previsioni di cui all'art. 9 del vigente CCDI, per procedere alla liquidazione dell'indennità di risultato della performance individuale in favore del Dott. **Salvatore Ipsale** in riferimento all'anno 2017;

**Rilevato** che la spesa trova copertura nel fondo "Risorse decentrate area non dirigenziale" relativo all'anno 2017;

**Riscontrata** la regolarità della liquidazione;

**Visto** il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi di questa Città Metropolitana;

**Visto** il Regolamento di contabilità dell'Ente;

**Visto** il Regolamento dell'Area delle Posizioni Organizzative dell'Ente;

**Visto** il CCDI anno 2017 per il personale "Area non Dirigenziale" dell'Ente;

**Visto** lo Statuto Provinciale;

Per i motivi espressi in narrativa

**DETERMINA**

**Attribuire** – per quanto espresso in narrativa e che qui deve intendersi integralmente riportato - Dott. Salvatore Ipsale, Funzionario Responsabile del Servizio Qualità dell'aria, Impianti Termici ed Educazione ambientale , una valutazione pari al 99,30% dell'indennità di risultato riferita all'incarico di Posizione Organizzativa Servizio Qualità dell'aria, Impianti Termici ed Educazione ambientale espletato per il periodo dal 01.03.2017 al 31.12.2017 ;

**Dare atto** che la quota da applicare alla retribuzione deriva dalla percentuale prevista dall'art. 9 del CCDI anno 2017;

**Dare atto** che la spesa trova copertura nel fondo "Risorse decentrate area non dirigenziale" relativo all'anno 2017;

**Dare atto** che il presente provvedimento è esecutivo ai sensi di legge;

**Trasmettere** copia della presente Determinazione ai soggetti di cui all'art. 86 del vigente Regolamento degli Uffici e dei Servizi, nonché per i successivi adempimenti di rispettiva competenza, ai Servizi:

- Gestione Economica del Personale;

- Controllo della Performance;

nonché al dipendente interessato.

Allegati:

Scheda di valutazione finale anno 2017.

Messina, lì _____ IL DIRIGENTE

_____

Sulla presente determinazione dirigenziale, ai sensi dell'art. 5 del Regolamento sui controlli interni, approvato con deliberazione n. 26/CC del 21.03.2014, si esprime parere di regolarità tecnico-amministrativa favorevole.

Il DIRIGENTE

Lì_____ _____

2° DIR. SERVIZI FINANZIARI
UFFICIO IMPEGNI
VISTO PRESO NOTA
Messina 22/6/18 Il Funzionario

Parere Preventivo Regolarità Contabile e Attestazione Finanziaria

(art.12 della L.R. n. 30 del 23/12/2000 e ss.mm.ii, art. 55, 5° comma, della L. 142/90)

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile ai sensi del Regolamento del sistema dei controlli interni; SUBORDINANDO IL PAGAMENTO ALL'UTILIZZO DELL'AVANZO VINCOLATO 2017

A norma dell'art. 55, 5° comma,della L. 142/90, recepita con la L.R. 48/91 e ss.mm.ii.,

**SI ATTESTA**

la copertura finanziaria della spesa di Euro _____ imputata al cap._____ impegno n. _____

Il Dirigente del Servizio Finanziario

IL DIRIGENTE F.F.

Dott. Massimo Ranieri

VISTO DI COMPATIBILITA' MONETARIA

Attestante la compatibilità del pagamento della suddetta spesa con gli stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica (art.9 comma 1 lett.a) punto 2 del D.L. 78/2009)

Il Responsabile del Servizio

IL Dirigente

IL DIRIGENTE SERV.FINANZIARIO
IL DIRIGENTE F. F.
Dott. Massimo Ranieri

All. V 3

PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

Direzione/Unità di staff _____

Scheda di valutazione finale - Anno 2017

Titolare di Posizione Organizzativa: Dr. Salvatore Ipsale

dal 1/3/2017 al 31/12/2017

| |
|---|
| Descrizione dell'obiettivo:<br>Descrizione dell'obietto assegnato:<br>Supporto alla Regione per la predisposizione di un piano di azione per il miglioramento della qualità dell'aria nell'area industriale di Milazzo.<br>Individuare eventuali ulteriori contributi da fonti di emissione. |

Indicatore di risultato: Verbali e corrispondenza con Enti istituzionali

Target: 100%

## Relazione di sintesi

| |
|---|
| Attività svolta:<br>Analisi dei cicli produttivi di alcuni impianti localizzati nell'area, compresa la valutazione delle emissioni provenienti dalle navi cisterna ancorate in rada. |
| Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo: |
| Prospettive di sviluppo:<br>Limitare le emissioni di idrocarburi ed odorigene nell'area industriale di Milazzo |
| Elenco dei principali atti formalizzati:<br>– nota prot. 0031283/17 del 13/9/2017;<br>– riscontro Sig. Fidone per richiesta accesso dati ;<br>– verbali riunioni presso Assessorato Regionale Ambiente. |

Il titolare di P.O.

# Valutazione finale della performance individuale anno 2017

## a)valutazione dell'obiettivo:

| Valutazioni del Dirigente: |
|---|
| |

| Valutazione di sintesi della 1^ Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi | | | | |
|---|---|---|---|---|
| *Obiettivo* | | *Punteggio attribuito dal Dirigente ( da 0 a 100)* | *Peso attribuito all'Obiettivo (P)* | *Valore ponderato (V * P)* |
| | | 100 | 50 | 50 |
| | | | | |
| **Totale peso attribuito alla 1^ Area di valutazione =50%** | | | 50 | |
| **Media ponderata raggiungimento obiettivi: Σ(Vn * Pn)/ΣP =** | | | | 50 A |

## b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

| Valutazione di sintesi 2^ Area di valutazione | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Fattori di valutazione | *Valutazione del Dirigente ( da 0 a 100)* | *Peso attribuito ai fattori (P)* | *Valore ponderato (V * P)* |
| | | | | |
| 1 | **Rispetto di impegni e scadenze:** rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione | 98 | 7 | 6,86 |
| 2 | **Quantità e qualità della prestazione:** opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato | 98 | 7 | 6,86 |

9

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 3 | **Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi:** è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo | 98 | 6 | 5,88 |
| 4 | **Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche:** dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento | 100 | 5 | 50 |
| | | | | |
| **Totale peso attribuito alla 2^ Area di Valutazione=25%** | | | 25 | |
| **Media ponderata fattori di valutazione: Σ(Vn * Pn)/ΣP =** | | | | 24,6 B |

## c) Comportamenti organizzativi

35/17 **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso *la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;*

35/17 **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella *capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;*

35/17 **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel *saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

| Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **Fattori di valutazione** | ***Valutazione del Dirigente ( da 0 a 100)*** | ***Peso attribuito ai fattori (P)*** | ***Valore ponderato (V * P)*** |
| | | | | |
| 1 | **Capacità di integrazione** è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo | 95 | 5 | 4,75 |
| 2 | **Disponibilità e flessibilità:** è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati; | 95 | 5 | 4,75 |
| 3 | **Collaborazione all'integrazione organizzativa:** opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione | 95 | 5 | 4,75 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 4 | **Qualità delle relazioni interne ed esterne** (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio):<br>- mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi;offre supporto ed aiuto ai colleghi;<br>- è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte; | PP | 5 | 4,PT |
| 5 | **Attitudine organizzativa e gestionale** (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate):<br>dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro. | P8 | 5 | 4,P0 |
| | **Totale peso attribuito alla 3^ Area di Valutazione =25%** | | 25 | |
| | **Media ponderata fattori di competenze organizzative: Σ(Vn * Pn)/ΣP =** | | | 24,7 C |

| Valutazione di sintesi | | |
|---|---|---|
| Aree di valutazione | | Valutazione |
| 1^ Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi | A = | 50 |
| 2^ Area di valutazione: Qualità del contributo individuale | B = | 24,6 |
| 3^ Area di valutazione: Comportamenti organizzativi | C = | 24,7 |
| **Valutazione totale V=( 50% * A) + (25% * B) + (25% *C )** | V= | 99,30 |

PER CONOSCENZA
Il ~~titolare~~ di P.O.

IL DIRIGENTE